

## ACTUALITES - KEEP THE LIGHTS ON

21 Février 2023

### #11 Edition Anniversaire

**Un an après le lancement de ce rapport, il est grand temps de faire le point sur nos revendications.**

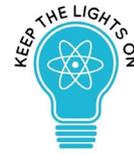
**Nous plaidons pour une vision énergétique cohérente et holistique qui n'exclut a priori aucune technologie à faible émission de carbone, mais qui tient compte de notre prospérité future, du climat et du bien-être de nos citoyens.**

Le 16 février 2022, nous avons lancé ce site internet. Les signataires, chacun dans leur domaine d'expertise, ont adhéré aux analyses (confer [perspectives](#)) et montré leur accord sur la conclusion : la sortie complète du nucléaire en 2025 aurait été un mauvais choix dont notre pays aurait supporté pendant très longtemps les conséquences négatives. Depuis lors, nous avons continué à informer le public par le biais de nos [articles](#), convaincus que la science et les faits prévalent toujours.

Un an après, nous constatons que la quasi-totalité de nos avertissements et analyses se sont réalisés ou avérés corrects, et que le gouvernement et ses conseillers ont (à juste titre) revu leurs avis. Mais nous constatons également que nombre de nos questions restent sans réponse et que les risques continuent de croître (voir [la nouvelle n° 9](#)). Il est donc temps de faire le point sur nos revendications.

Les objectifs de Keep The Lights (KTLO) sont de tout mettre en oeuvre pour :

- réduire notre dépendance aux énergies fossiles;
- réduire notre dépendance à l'égard des régimes répréhensibles;
- maintenir un système électrique robuste et résilient;
- ancrer le bien-être et la prospérité des citoyens et de l'économie.



Concrètement, les signataires souhaitent :

### **1) Une vision cohérente et holistique au niveau électrique**

Les signataires souhaitent qu'une vision cohérente et holistique de l'offre et de la demande d'électricité pour la Belgique et les États fédérés - sans présupposé en termes de technologie et prenant en compte l'ensemble du système électrique - soit élaborée dans un contexte européen et mise en œuvre au cours de la décennie actuelle.

Cessons d'opposer les partisans et les adversaires de l'énergie solaire/éolienne ou nucléaire. Unissons nos forces et utilisons toutes les connaissances, les talents et les ressources dont nous disposons de manière réaliste pour prendre des décisions politiques fondées sur des preuves et des données scientifiques dans l'intérêt de la Belgique et en solidarité avec l'UE. La question urgente est de savoir quelle est la combinaison optimale entre l'éolien, le solaire et le nucléaire dans une vision d'électrification à long terme. La mise en place de systèmes électriques prend des décennies.

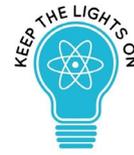
### **2) Une nouvelle opportunité pour l'énergie nucléaire**

Le nucléaire, en tant que technologie à faible émission de carbone, fait partie du mix. Dans plusieurs pays, la renaissance du nucléaire a entretemps commencé. La grande majorité des Belges sont favorables au maintien en activité de nos centrales nucléaires. La Belgique, reconnue mondialement pour son expertise nucléaire de haut niveau, doit assumer davantage sa responsabilité et son rôle:

- Le Parlement devrait abolir la loi de sortie du nucléaire afin de relancer et sécuriser le climat d'investissement et de recherche vers les nouvelles formes d'énergie nucléaire (SMR des générations actuelles et futures);
- Le gouvernement devrait exiger de l'exploitant qu'il ne procède pas à des actions irréversibles dans les réacteurs à l'arrêt (voir [la nouvelle #6](#)) pour laisser à ce stade ouvertes toutes les options;
- Le gouvernement devrait immédiatement prendre les mesures nécessaires pour prolonger un nombre maximal de réacteurs nucléaires pour une durée maximale (voir [la nouvelle #10](#)) bien évidemment sous le strict contrôle de l'agence de contrôle AFCN.

Notre [pétition](#) est toujours ouverte à la signature, avec les revendications renouvelées.

KTLO s'est engagé auprès d'acteurs tels qu'EnergyVille et Elia et est ouvert à tous ceux qui souhaitent s'engager dans un débat intellectuellement honnête basé sur la science et les faits. Nous jouons au ballon avec conviction, mais jamais sur l'homme ou la femme - confier [la nouvelle #9](#) concernant la consultation publique d'Elia. KTLO a formulé ses revendications lors du [Forum sur l'énergie de Febeliec](#), à l'occasion du lancement de la nouvelle étude [Paths2050](#) d'EnergyVille. Selon nous, cette étude constitue une excellente première base pour développer d'autres scénarios susceptibles de répondre à la question pressante de savoir quel est le mix optimal entre éolien/solaire et nucléaire dans une vision d'électrification à long terme.



Le surréalisme des dernières décennies doit céder la place à de futures politiques réalistes. Il n'y a pas de solutions miracles. Chaque solution a ses avantages et ses inconvénients. Mais nous devons faire une analyse à 360 degrés en tenant compte de:

- la sécurité de l'approvisionnement: confer [perspective février 2022](#), [perspective mars 2022](#), [point de presse #3](#), [point de presse #7](#)
- la viabilité financière: confer [perspective février 2022](#), [point de presse #4](#)
- l'urgence environnementale et climatique: confer [perspective février 2022](#), [presse de point #1](#), [presse de point #2](#), [presse de point #5](#), [infographie "Our World in Data"](#)
- la sécurité: [perspective février 2022](#), [infographie "Our World in Data"](#)
- l'expertise: [perspective février 2022](#)
- la stabilité de notre réseau électrique: [point de presse #9](#)

L'importance de toujours garder à l'esprit l'offre et la demande prouve ces passages de notre [point de presse #9](#) qui sous-tendent le récent changement de cap (nécessaire et bienvenu) du gouvernement:

*La figure 11 de la consultation d'Elia (confer page 3 plus haut) confirme nos critiques de février 2022 (cfr. site web KTLO [NL/FR](#)) selon lesquelles la consommation annuelle totale d'électricité prévue en Belgique dans la précédente édition du rapport "Adequacy and Flexibility 2021" d'Elia était largement sous-estimée : il est maintenant confirmé que l'écart est d'environ 16 TWh. A titre de comparaison, 1 GW nucléaire représente en moyenne environ 7,5 TWh, ce qui correspond à l'équivalent de Doel 3 et Tihange 2 réunis. Sachant que le rapport précédent (voir figure 5-67, page 3) faisait état d'une situation déjà tendue (même en excluant les électrolyseurs) et d'une forte dépendance au gaz naturel (1/3) et aux importations (1/3) en 2032, cet écart est extrêmement préoccupant.*

Figure 11 shows the trajectory as compared to the previous Adequacy and Flexibility 2021 study and other external studies which cover this time horizon.

Sources:

- EC-MIX scenario <sup>8</sup>
- TYNDP2024 & ERAA2023 data collection NT+ scenario guidance range
- EnergyVille-Febelliec – Paths 2050<sup>9</sup>
- Ember – Clean Power pathways <sup>10</sup>

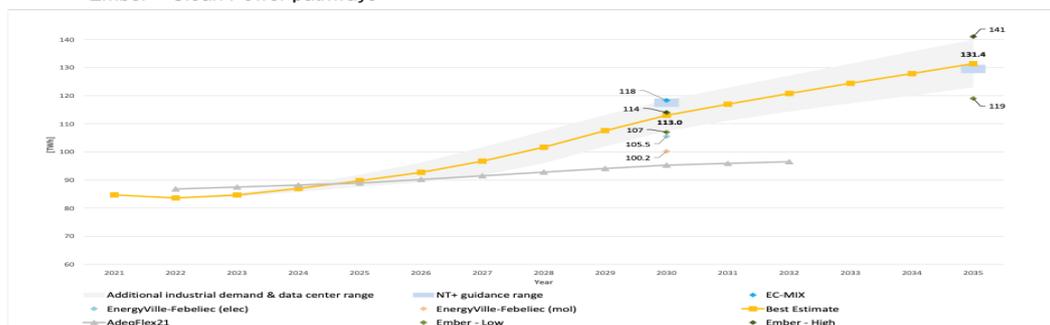
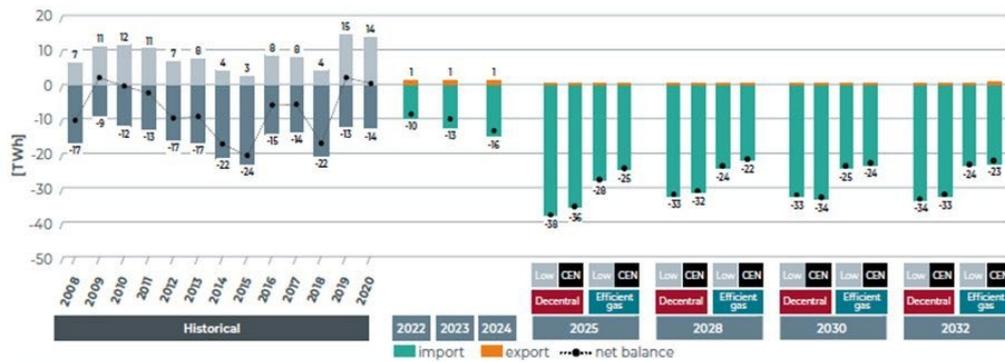


Figure 11 Total annual electricity consumption in Belgium compared to previous Adequacy and Flexibility 2021 and other studies (including grid losses<sup>11</sup>, energy branch consumption and excluding electrolyzers)

[FIGURE 5-67] — YEARLY IMPORTS/EXPORTS OF ELECTRICITY FOR BELGIUM IN THE 'CENTRAL' SCENARIO (FOR THE 'DECENTRAL' AND 'EFFICIENT GAS' CAPACITY MIX COMBINED WITH 'LOW' AND 'CENTRAL' CO<sub>2</sub> PRICES)



Les événements survenus après la mi-février 2022, date à laquelle nous avons lancé notre initiative, n'ont fait que renforcer les risques et les questionnements mis sur la table par KTLO dans ses 2 perspectives sur la sécurité de l'approvisionnement ([FR/NL](#)) et les aspects socio-économiques ([FR/NL](#)), même avec l'agenda de sortie du nucléaire actuellement espéré, [comme le suppose la consultation d'Elia](#) :

o Those assumptions are summarized on Figure 3.

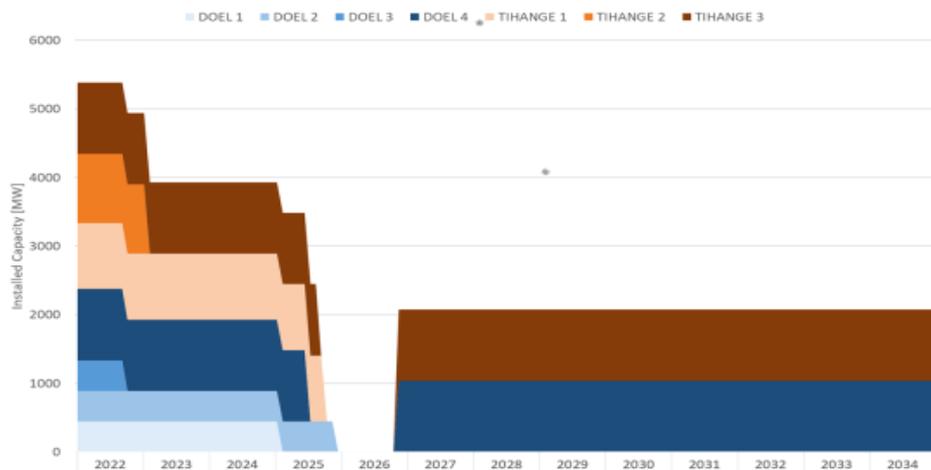
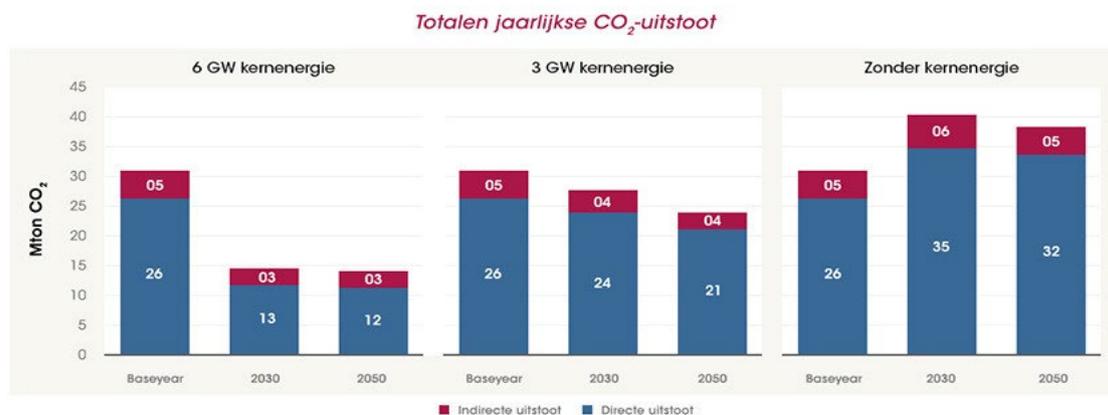


Figure 3: Unit-by-unit installed capacity of the nuclear fleet in MW



La technologie nucléaire ne cause "no significant harm" et a donc sa place dans [le bouquet énergétique](#) de l'avenir, y compris et surtout lorsqu'il s'agit de prolonger (LTO) les réacteurs actuels, dans le respect évidemment total des normes de sécurité. C'est ce qu'affirment des organisations renommées et indépendantes telles que le [JRC de l'UE](#), la [CEE-ONU](#) et l'[Agence internationale de l'énergie](#). La centrale nucléaire la moins chère est celle qui n'a plus besoin d'être construite. La fermeture des centrales nucléaires entraîne une augmentation des émissions, car elles sont pour la plupart remplacées par des centrales à gaz au niveau national:



Bron: [https://nucleairforum-5143.kxcdn.com/uploads/docs/PwC-Rapport\\_NL.pdf](https://nucleairforum-5143.kxcdn.com/uploads/docs/PwC-Rapport_NL.pdf)

Dans de nombreux pays, la majorité de la population est favorable au maintien de l'énergie nucléaire. Des pays comme les Pays-Bas, la France, le Royaume-Uni, la Pologne, les États-Unis, la Corée du Sud, le Japon et d'autres ont déjà opté pour plus d'énergie nucléaire, et ce, à juste titre, car la diversification assure une plus grande répartition des risques.

Concrètement, Doel 3 et Tihange 2 peuvent être étendus au maximum dans les limites de sécurité actuellement reconnues. Puisque D4/T3 sont des "copies" et que l'exploitation à long terme de ces centrales se poursuivra, cela facilitera considérablement l'instruction du dossier pour D3/T2. Tihange 1 peut également être prolongée. L'extension de D1/2 suscite plus de réserves.

KTLO soutient donc d'autres pétitions et actions sur ce sujet :

- [Maintenir les centrales nucléaires de Doel 4 et Tihange 3 ouvertes après 2025](#)
- [Abandonner la loi belge sur la sortie du nucléaire](#)
- [Proposition de loi du 20 septembre 2022](#)
- [Abandonnez la loi de sortie du nucléaire!](#)
- L'Agence pour l'énergie nucléaire (AEN) de l'OCDE mène une enquête sur la perception de l'énergie nucléaire dans le but d'établir un lien avec les valeurs de la société au sens large. Pour répondre à l'enquête, cliquez sur [ce lien](#).